

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

3.1 รูปแบบวิธีการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยภาคตัดขวาง (Cross sectional study) มีวัตถุประสงค์ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ, อายุ, การศึกษา, รายได้, ความรู้, ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพด) และแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพของเกษตรผู้ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในการปลูกข้าวโพด และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ, อายุ, การศึกษา, รายได้, ความรู้, ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพด) และแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ กับพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในการปลูกข้าวโพดของเกษตรกร ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน โดยศึกษาในช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ – เมษายน 2561

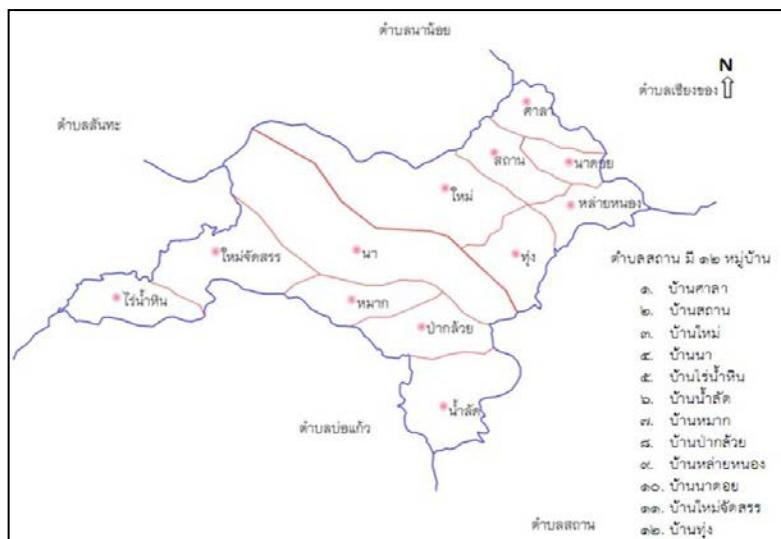
3.2 ลักษณะของพื้นที่ที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลในพื้นที่ ตำบลสถาน ซึ่งเป็นตำบลหนึ่งใน 7 ตำบลของอำเภอナン้อย อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน (ดังภาพที่ 3.1) ซึ่งมีจำนวนหมู่บ้านทั้งหมด 12 หมู่บ้าน ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของอำเภอナン้อย ระยะทางห่างจากที่ว่าการอำเภอナン้อยไปทางทิศใต้ประมาณ 10 กิโลเมตร และห่างจากจังหวัดน่านประมาณ 75 กิโลเมตร มีจำนวนประชากรทั้งหมด 5,490 คน ประกอบด้วย เพศชาย จำนวน 2,674 คน เพศหญิง จำนวน 2,816 โดยมีอาณาเขต ทิศเหนือติดต่อกับตำบลเชียงของและตำบลนาน้อย อำเภอナン้อย ทิศตะวันออกติดต่อกับอำเภอฟากท่า และอำเภอบ้านโคก จังหวัดอุตรดิตถ์ ทิศใต้ติดต่อกับตำบลบ่อแก้ว อำเภอหมื่น และทิศตะวันตกติดต่อกับ ตำบลสันทะและตำบลบัวใหญ่ อำเภอナン้อย ลักษณะภูมิศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นภูเขา มีพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่าในเขตของอุทยานแห่งชาติศรีน่านประมาณร้อยละ 72.4 มีพื้นที่ทำกินประมาณร้อยละ 20.8 และพื้นที่อยู่อาศัยประมาณร้อยละ 6.8 ประชากรส่วนใหญ่มีฐานะยากจนถึงปานกลาง ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 85 พืชเศรษฐกิจได้แก่ การปลูกข้าวโพด มะขามหวาน และยางพารา

ตำบลสถานมีการแบ่งตามเขตการปกครองของหน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลสถานซึ่งแบ่งออกเป็น 2 โซน ได้แก่ โซนเหนือ และโซนใต้ โดยแบ่งเป็นโซนละ 6 หมู่บ้าน จัดตามบริบทพื้นที่ใกล้เขตตัวอำเภอ ประกอบด้วย โซนเหนือ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านศาลา บ้านนาดอย บ้านสถาน บ้านหล่าย หนอง บ้านใหม่ และบ้านทุ่งเรวิญ โซนใต้ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านนา บ้านใหม่จัดสรร บ้านไร่น้ำทิน บ้านมาก บ้านปากลวย และบ้านน้ำลัด (ดังภาพที่ 3.2)



ภาพที่ 3.1 แสดงแผนที่อำเภอ南ออย จังหวัดน่าน



ภาพที่ 3.2 แสดงแผนที่ตำบลสถาน อำเภอ南ออย จังหวัดน่าน

ที่มา : สรุปผลงานประจำปี 2560 สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติฯตำบลสถาน อำเภอ南ออย จังหวัดน่าน

3.3 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

3.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวโพด อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน จำนวน 754 คน (ตัวแทนเกษตรกรหลังคาเรือนละ 1 คน) ข้อมูลจากทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดในพื้นที่ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน (สำนักงานเกษตรอำเภอナン้อย, 2560)

3.3.2 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวโพด อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน จำนวน 754 คน (ตัวแทนเกษตรกรหลังคาเรือนละ 1 คน) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคำนวนโดยการหาจากการประมาณค่าสัดส่วน ที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน คำนวนขนาดตัวอย่าง (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ได้ดังนี้

สูตรในการคำนวน

$$n = \frac{\chi^2 NP(1-P)}{d^2(N-1) + \chi^2 P(1-P)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

χ^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($\chi^2 = 3.841$)

P คือ ค่าสัดส่วนประชากร เท่ากับ 0.5

d คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ กำหนดโดยนักวิจัย ให้เท่ากับ 0.05

N คือ จำนวนประชากร คือ เกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวโพด อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน จำนวน 754 คน

แทนค่า

$$n = \frac{(3.841) (754 \times 0.5)(1 - 0.5)}{0.05^2 (754 - 1) + (3.841) (0.5)(1 - 0.5)}$$

$$n = 254.69$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 255 คน เพื่อป้องกันการถอนตัวของกลุ่มตัวอย่างจึงได้เพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างอีก 10 % เท่ากับ 25.46 ดังนั้นผลการคำนวณกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 280 คน

3.3.3 เกณฑ์การคัดเข้า (Inclusion criteria)

3.3.3.1 เป็นเกษตรกรที่ประกอบอาชีพปลูกข้าวโพด ไม่น้อยกว่า 1 ปี

3.3.3.2 อาศัยอยู่พื้นที่ตำบลสถาน และมีรายชื่อในทะเบียนบ้านในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 1 ปี

3.3.3.3 เป็นผู้ที่มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ ไม่มีปัญหาในการสื่อสาร สามารถอ่านออก เขียนได้ มีความยินยอมให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3.3.4 เกณฑ์คัดออก (Exclusion criteria)

3.3.4.1 เกษตรกรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป

3.3.5 วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

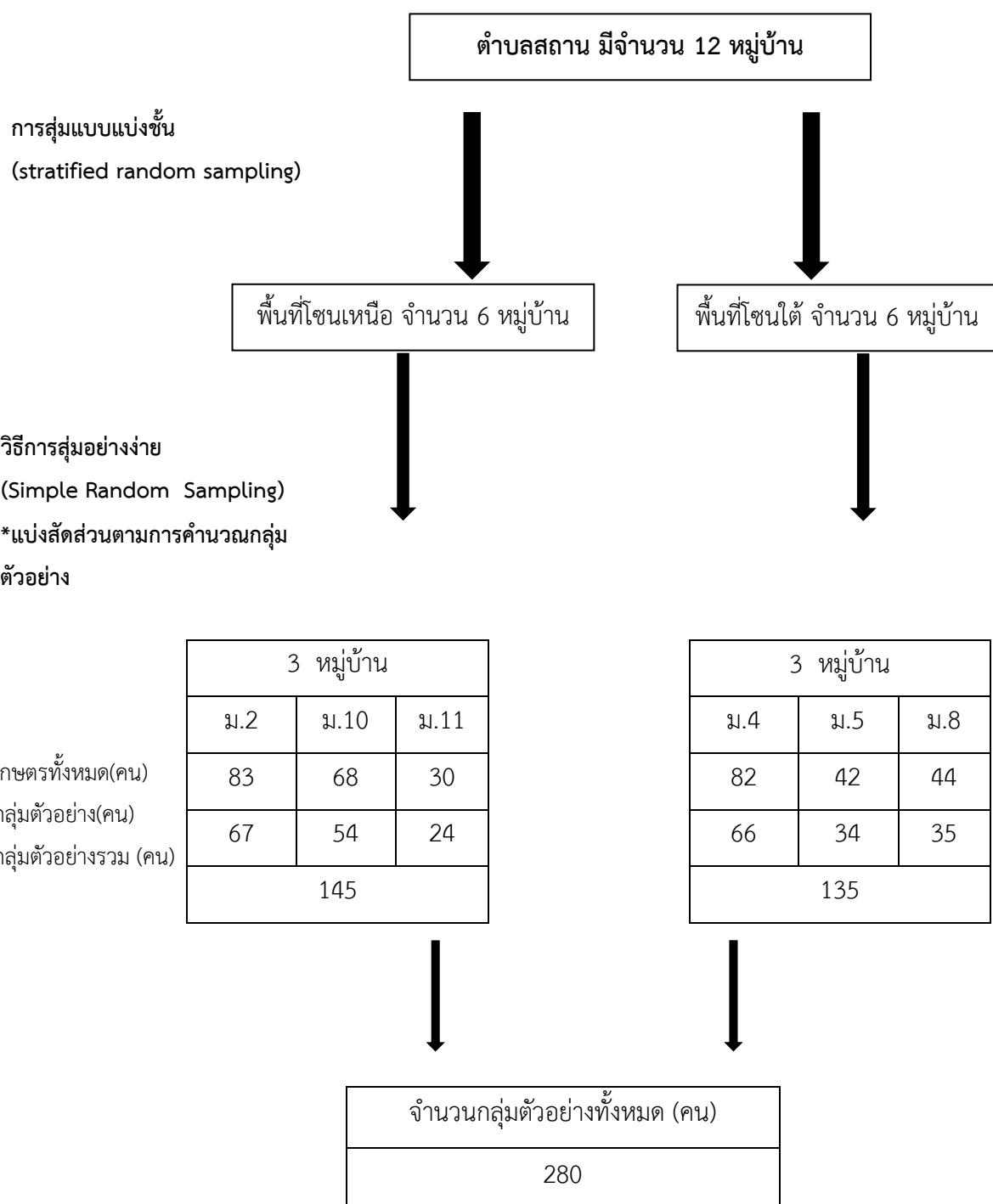
3.3.5.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้นี้ คือ เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ปลูกข้าวโพดตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน จำนวน 12 หมู่บ้าน เกษตรจำนวน 280 คน

3.3.5.2 ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งตามเขตการปกครองของหน่วยงานองค์กรบริหารส่วนตำบลสถาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 โฉน ได้แก่ โฉนเหนือ และโฉนใต้ โดยแบ่งเป็นโฉนละ 6 หมู่บ้าน จัดตามบริบทพื้นที่ใกล้เขตตัวอำเภอ ประกอบด้วย โฉนเหนือ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านศาลา บ้านนาดอย บ้านสถาน บ้านหล่ายหนอง บ้านใหม่ และบ้านทุ่งเจริญ โฉนใต้ 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านนา บ้านใหม่จัดสรร บ้านไร่รำพิน บ้านหมาก บ้านป่ากล้วย และบ้านนำลัด

3.3.5.3 ทำการสุ่มเลือก หมู่บ้านในแต่ละโซน จำนวนโซนละ 3 หมู่บ้าน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก และแบ่งสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามหมู่บ้านที่สุ่มได้ ทั้งหมด 6 หมู่บ้าน

3.3.5.4 ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จากที่เบียนหลังคารีอนและพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเข้า (Inclusion criteria) เกณฑ์การคัดออก (Exclusion criteria) โดยให้กลุ่มตัวอย่างมีโอกาสเท่ากัน หรือแบบอิงทฤษฎีความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการใช้โปรแกรม SPSS ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ 3.3 ขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 หมวด

หมวดที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ประกอบด้วย เพศ อายุ หมู่บ้าน ระดับการศึกษา รายได้ และประสบการณ์ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมีจำนวนคำตามทั้งหมด 13 ข้อ โดยลักษณะ แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และเติมข้อความ (Open end) ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของ ชุติญา ดาวน์ (2557)

หมวดที่ 2 แบบสอบถามความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

แบบสอบถามความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยดัดแปลง มาจาก พิมพ์ลด้า ภิรมย์จิตรา (2557) และ ชุติญา ดาวน์ (2557) ประกอบด้วยคำตามทั้งหมด 15 ข้อ โดยมีคำตามเกี่ยวกับความรู้เรื่องสารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 6 ข้อ , การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 9 ข้อ ลักษณะการตอบคำตาม ให้เลือก 3 คำตอบ คือ ใช่ ไม่ใช่ และไม่ทราบ ลักษณะข้อคำตาม คือ ตอบถูก และตอบไม่ถูก โดยข้อคำตามที่ถูกต้อง มีจำนวน 8 ข้อ ได้แก่ข้อ 1, 2, 4, 5, 7, 11, 12, 15 ต้องข้อคำตามที่ไม่ถูกต้องจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ข้อ 3, 6, 8, 9, 10, 13, 14 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตอบถูก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1	คะแนน
ตอบไม่ถูก ไม่ทราบ	มีค่าคะแนนเท่ากับ	0	คะแนน

โดยผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์คะแนน การวัดระดับความรู้ แบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงมาจาก เกณฑ์ของ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538) ดังนี้

ได้คะแนน 0 – 7 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 50) หมายถึง เกษตรกรมีความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ได้คะแนน 8 – 11 คะแนน (ร้อยละ 50 – 79) หมายถึง เกษตรกรมีความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง เกษตรกรมีความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

หมวดที่ 3 แบบสอบถามการเข้าถึงแหล่งจำหน่ายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช

แบบสอบถามถึงการเข้าถึงแหล่งจำหน่ายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากการแบบสอบถามของ (วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ประกอบด้วย คำตามทั้งหมด 5 ข้อ วัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประยุกต์มาจากมาตราการวัดของลิคิร์ท (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ เป็นประจำ บางครั้ง ไม่เคย โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะคำถามเป็นคำถามเชิงลบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เป็นประจำ หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์นั้นเป็นประจำอย่างสมำเสมอเสมอทุกครั้ง

บางครั้ง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์นั้นไม่สมำเสมอ

ไม่เคย หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์เลย

คะแนนข้อคำถามเชิงลบ

เป็นประจำ	1
บางครั้ง	2
ไม่เคย	3

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับการเข้าถึงแหล่งจำหน่ายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 5 – 8 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง เกษตรมีการเข้าถึงการสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

ได้คะแนน 9 – 11 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง เกษตรมีการเข้าถึงการสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง เกษตรมีการเข้าถึงการสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

แบบสอบถามแบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ด้านการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของ วิทยา เทิดไพรพนา วัลย์ (2557) ประกอบด้วย คำถามทั้งหมด 5 ข้อ วัดเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประยุกต์มาจากการวัดของลิกเกิร์ท (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะคำถามมีทั้งข้อคำถามเชิงบวก และ เชิงลบ ข้อคำถามที่เป็นเชิงบวกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 4, 5 และข้อคำถามที่เป็นเชิงลบ จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างมาก

ไม่แน่ใจ หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามบางอย่างเท่านั้น

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นไม่ตรงกับความรู้สึกความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม

คะแนนข้อคำถามเชิงบวก คะแนนข้อคำถามเชิงลบ

เห็นด้วย	3	1
ไม่แน่ใจ	2	2
ไม่เห็นด้วย	1	3

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 5 – 8 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ได้คะแนน 9 – 11 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

แบบสอบถามแบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ด้านการรับรู้ความรุนแรงของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากการแบบสอบถามของ วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์ (2557) ประกอบด้วย คำานทั้งหมด 5 ข้อ วัดเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประยุกต์มาจากมาตราการรัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะคำถามมีทั้งข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ ข้อคำถามที่เป็นเชิงบวกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6, 7, 9, 10, และข้อคำถามที่เป็นเชิงลบจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 8 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยชน์นั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความ

เชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างมาก

ไม่แน่ใจ หมายถึง ข้อความในประโยชน์นั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความ

เชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามบางอย่างเท่านั้น

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยชน์ไม่ตรงกับความรู้สึกความคิดเห็นและความ

เชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม

	คะแนนข้อคำถามเชิงบวก	คะแนนข้อคำถามเชิงลบ
เห็นด้วย	3	1
ไม่แน่ใจ	2	2
ไม่เห็นด้วย	1	3

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 5 – 8 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ได้คะแนน 9 – 11 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ด้านการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติตนในการป้องกันการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

แบบสอบถามแบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ด้านการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติตนในการป้องกันการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบสอบถามของ วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์ (2557) ประกอบด้วย คำถามทั้งหมด 5 ข้อ วัดเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประยุกต์มาจากการวัดของลิกเกิร์ท (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะคำถามมีทั้งข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ ข้อคำถามที่เป็นเชิงบวกจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11, 12, 14, 15 และข้อคำถามที่เป็นเชิงลบจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 13 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วย	หมายถึง ข้อความในประโยชน์นั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง ข้อความในประโยชน์นั้นไม่ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามบางอย่างเท่านั้น
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง ข้อความในประโยชน์นี้ไม่ตรงกับความรู้สึกความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม

คะแนนข้อคำถามเชิงบวก	คะแนนข้อคำถามเชิงลบ
เห็นด้วย	3
ไม่แน่ใจ	2
ไม่เห็นด้วย	1

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 5 – 8 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ
 ได้คะแนน 9 – 11 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง
 ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
ด้านการรับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
 แบบสอบถามแบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ด้านการรับรู้อุปสรรค ของการปฏิบัติในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชซึ่งผู้วิจัยได้ตัดแปลงมาจากแบบสอบถามของ วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์ (2557) ประกอบด้วย คำถามทั้งหมด 5 ข้อ วัดเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า

(Rating Scale) ประยุกต์มาจากการวัดของลิคิร์ท (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะคำถามมีทั้งข้อคำถามเชิงบวกและเชิงลบ ข้อคำถามที่เป็นเชิงบวกจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 18, 19 และข้อคำถามที่เป็นเชิงลบจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16, 17, 20 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามอย่างมาก
ไม่แน่ใจ	หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามบางอย่างเท่านั้น
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง ข้อความในประโยคนั้นไม่ตรงกับความรู้สึกความคิดเห็นและความเชื่อของผู้ตอบแบบสอบถาม

คะแนนข้อคำถามเชิงบวก		คะแนนข้อคำถามเชิงลบ
เห็นด้วย	3	1
ไม่แน่ใจ	2	2
ไม่เห็นด้วย	1	3

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับการรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิงเกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนาวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 5 – 8 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ได้คะแนน 9 – 11 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 12 – 15 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง การรับรู้แบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถามพฤติกรรมในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ผู้วิจัยดัดแปลงมาจากแบบสอบถาม
ชาวลักษณ์ กิตima (2557) ประกอบด้วยคำตามทั้งหมด 10 ข้อ วัดเป็นแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประยุกต์มาจากมาตรการวัดของลิเคริร์ค (Likert Scale) กำหนดให้ผู้ตอบเลือกตอบ 3 ระดับ คือ ปฏิบัติทุกครั้ง ปฏิบัติบางครั้ง ไม่เคยปฏิบัติ โดยให้เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก ลักษณะ
คำตามนี้ทั้ง 10 ข้อคำตามเชิงบวกและเชิงลบ โดยข้อคำตามเชิงบวก จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 5, 8, 9,
10 และข้อคำตามเชิงลบ จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 4, 6, 7 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ปฏิบัติทุกครั้ง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์นั้น เป็น[†]
ประจำอย่างสม่ำเสมอเสมอทุกครั้ง

ปฏิบัติบางครั้ง หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์นั้นเป็น[†]
บางครั้ง

ไม่เคยปฏิบัติ หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยปฏิบัติตามข้อความในประโยชน์นั้นเลย

	คะแนนข้อคำตามเชิงบวก	คะแนนข้อคำตามเชิงลบ
ปฏิบัติทุกครั้ง	3	1
ปฏิบัติบางครั้ง	2	2
ไม่เคยปฏิบัติ	1	3

โดยผู้วิจัยได้แบ่งระดับ พฤติกรรมในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยอ้างอิง
เกณฑ์ของ (Bloom, 1981 อ้างอิงใน วิทยา เทิดไพรพนารวัลย์, 2557) ดังนี้

ได้คะแนน 10 – 18 คะแนน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) หมายถึง เกษตรกรมีพฤติกรรมในการ
ป้องกันสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับต่ำ

ได้คะแนน 19 – 25 คะแนน (ร้อยละ 60 - 79) หมายถึง เกษตรกรมีพฤติกรรมในการป้องกัน
สารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับปานกลาง

ได้คะแนน 26 – 30 คะแนน (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) หมายถึง เกษตรกรรมพัฒนาระบบในการป้องกันสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อยู่ในระดับสูง

3.5 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.5.1 ความตรงของเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยผ่านผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน จากนั้นได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปประเมินความตรงตามเนื้อหา

การคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือทั้งชุด (scale-level CVI /Ave)

ใช้สูตร	$S-CVI/Ave = \sum P/n$	
เมื่อ	P	หมายถึง สัดส่วนความสอดคล้องของข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน
	N	หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความตรงของแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ ข้อมูลส่วนบุคคล ความรู้ ทัศนคติ และการรับรู้แบบแผนสุขภาพ ของเกษตรกรปลูกข้าวโพเด ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน จำนวนได้จากการคำเฉลี่ยของดัชนีความตรงตามเนื้อหาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

สัดส่วนความสอดคล้องของข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 1 = $61/63 = 0.97$

สัดส่วนความสอดคล้องของข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 2 = $47/63 = 0.75$

สัดส่วนความสอดคล้องของข้อคำถามของผู้ทรงคุณวุฒิคันที่ 3 = $50/63 = 0.79$

รวม = 2.51

ดังนั้น ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ (scale-level CVI /Ave) = $2.51/3 = 0.84$

3.5.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

หลังจากผ่านการรับรอง จากอนุกรรมการจริยธรรมงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วแก้ไขความตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มเกษตรกรในตำบลบัวใหญ่ อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะของประชากร และการ地形ซึ่งใกล้เคียงกับประชากรตำบลสถานจำนวน 30 ราย แล้วนำมารวบรวมค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟากró นาบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้กำหนดให้มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7 ขึ้นไป และถ้าแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป นั่นหมายความว่า แบบสอบถามฉบับนี้สามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (Cronbach, 1970) โดยผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความรู้ในการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช = 0.84

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบแผนสุขภาพต่อการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช = 0.88

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช = 0.90

และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นโดยรวมของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.75

3.6 การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

3.6.1 ผู้วิจัยนำเสนอโครงสร้างงานวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน

3.6.2 ผู้วิจัยแนะนำตัวและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษางานวิจัยต่อกลุ่มตัวอย่าง โดยมีเอกสารชี้แจงประกอบเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจ และตอบข้อซักถามจนทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจเป็นอย่างดี

3.6.3 ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างลงนามเข้าร่วมการวิจัย ในหนังสือแสดงความยินยอมแบบสมัครใจ

3.6.4 ให้ความเชื่อมั่นกับกลุ่มตัวอย่าง ว่าข้อมูลที่ได้รับจะถูกเก็บเป็นความลับ และผลการวิจัยจะออกมายในลักษณะภาพรวม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเท่านั้น โดยไม่ระบุชื่อของบุคคลที่เข้าร่วมการวิจัย

3.6.5 กลุ่มตัวอย่างสามารถหยุด หรือขอยกเลิกในการตอบแบบสอบถามได้ทุกรัง หากไม่พึงประสงค์ที่จะตอบแบบสอบถามต่อไป โดยกลุ่มตัวอย่างจะไม่เสียประโยชน์ใดๆทั้งสิ้น

3.7 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.7.1 เมื่อได้รับการอนุญาตจากผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราราชินี ตำบลสถานแล้ว ผู้วิจัยลงพื้นที่เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามในการวิจัยแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

3.7.2 เตรียมผู้ช่วยในการวิจัย จำนวน 2 คน โดยผู้วิจัยได้ อธิบายเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น ให้แก่ผู้ช่วยในการวิจัย ทราบอย่างละเอียดและเข้าใจ

3.7.3 ผู้วิจัยชี้แจงและทำความเข้าใจแก่ผู้ช่วยวิจัยก่อนดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจและชี้แจงวัตถุประสงค์ การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนการเก็บข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และทดสอบผู้ร่วมวิจัยในการใช้แบบสอบถามเพื่อให้เข้าใจตรงกัน

3.7.4 ดำเนินการเก็บข้อมูลให้ครบตามจำนวนตัวอย่างตามแผนงาน คือ ลงไปเก็บข้อมูลที่บ้านของกลุ่มตัวอย่าง ในตอนเย็นของทุกวัน วันละประมาณ 10 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในครัวเรือนละ 1 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 2 เดือน

3.7.5 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม จำนวน 280 ชุด

3.7.6 เริ่มดำเนินการเก็บข้อมูลในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์กำหนด โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจ เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างสามารถซักถามข้อสงสัยต่างๆ จนเป็นที่พอใจและสามารถตัดสินใจตอบแบบสอบถามโดยไม่มีการบังคับ

3.7.7 เมื่อกลุ่มตัวอย่างยินยอมตอบแบบสอบถามในงานวิจัย ให้กลุ่มตัวอย่างลงนามยินยอมตอบแบบสอบถามเป็นลายลักษณ์

3.7.8 ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยใช้เวลาเฉลี่ยในการตอบแบบสอบถาม 30 นาที

3.7.9 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูลที่ได้ และรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

3.8.1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ, อายุ, การศึกษา, รายได้, ความรู้, ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพด) และแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ และพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในการปลูกข้าวโพดของเกษตรกร ตำบลสถาน อำเภอナン้อย จังหวัดน่าน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive statistics) ได้แก่ การหาค่าค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาค่าการแจกแจงความถี่

3.8.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล (เพศ, อายุ, การศึกษา, รายได้, ความรู้, ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพด) และแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพ กับพฤติกรรมการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ได้แก่ สถิติ Chi square test และ Fisher's exact test